## Nutzungsausfall für eine Dauer von 85 Tagen

Beigesteuert von Rechtsanwalt Thomas Brunow Donnerstag, 8. März 2012

In einem unserer aktuellen Fälle (AG Mitte, Az.: 25 C 3125/11) ging es um eine Zahlung für Nutzungsausfall, die unser...

In einem unserer aktuellen FĤlle (AG Mitte, Az.: 25 C 3125/11) ging es um eine Zahlung fļr Nutzungsausfall, die unser Mandant nach einem Verkehrsunfall gegenļber dem Unfallverursacher gerichtlich geltend machte.

Der GeschĤdigte eines Verkehrsunfalls hat grundsĤtzlich für die Dauer, in welcher er sein Fahrzeug unfallbedingt nicht nutzen kann, einen Anspruch auf Nutzungsausfallentschädigung.

Der unfallbedingte Ausfall eines privatgenutzten Kraftfahrzeuges stellt nach stĤndiger Rechtssprechung einen wirtschaftlichen Schaden dar, weil die stĤndige Verfļgbarkeit eines solchen Kraftfahrzeuges als sogenannter geldwerter Vorteil anzusehen ist.

In unserem Fall war durch den Unfall am Fahrzeug unseres Mandanten ein Totalschaden entstanden. Unser Mandant wollte daraufhin auf Totalschadenbasis abrechnen (Wiederbeschaffungswert abzüglich Restwert des Fahrzeugs). Insbesondere machte unser Mandant gegenüber den Sachbearbeitern der gegnerischen Haftpflichtversicherung deutlich, dass er nicht über die notwendigen finanziellen Mittel verfüge, um sich ein Ersatzfahrzeug beschaffen oder anzumieten. Eine Zahlung seitens der beklagten gegnerischen Haftpflichtversicherung erfolgte vorerst nicht; erst 85 Tage nach dem Unfall wurde ein Teilbetrag überwiesen. Für diesen Zeitraum machten wir gerichtlich eine Nutzungsausfallentschädigung geltend. Die Beklagte brachte dem entgegen, dass unser Mandant einen Kredit hätte aufnehmen müssen, um seiner Schadensminderungspflicht nachzukommen.

Letztendlich sprach das Gericht im Urteil unserem Mandanten die NutzungsausfallentschĤdigung über die gesamte Dauer von 85 Tagen zu.

- Der GeschĤdigte eines Unfalls ist grundsĤtzlich nicht verpflichtet, den Schaden zunĤchst aus eigenen Mitteln zu beseitigen oder gar zur Vermeidung von FolgeschĤden einen Kredit aufzunehmen. Es ist das Risiko des SchĤdigers, wenn er auf einen GeschĤdigten trifft, der finanziell nicht in der Lage ist, die zur Ersatzbeschaffung notwendigen Mittel vorzustrecken, sofern der GeschĤdigte auf diese UmstĤnde ausdrù½cklich hinweist.

Aus Sicht des Gerichts wurde von unserer Seite substantiiert vorgetragen, dass es unserem Mandanten finanziell nicht m\tilde{A}\tilde{\text{glich}} glich war, sich ein Ersatzfahrzeug zuzulegen. Wenn sich dennoch der Zeitraum des Nutzungsausfalls und der Umfang der damit einhergehenden Sch\tilde{\text{A}}\tilde{\text{m}} den vergr\tilde{\text{A}}\tilde{\text{A}}\tilde{\text{Y}} ert, geht dies zu Lasten des Unfallverursachers. Stud.jur. N. Schaeffer

Über den Autor: Rechtsanwalt Thomas Brunow Rechtsanwalt für Verkehrsrecht in Berlin Mitte. Rechtsanwalt Brunow ist Vertrauensanwalt des Volkswagen? Audi Händlerverbandes für Verkehrsrecht e.V. und Mitglied der ARGE Verkehrsrecht in Berlin. Rechtsanwalt Thomas Brunow hilft Geschädigten nach Verkehrsunfällen und Betroffenen nach Verkehrsverstößen (Fahrerflucht, Bußgeld, Punkte in Flensburg etc.) schnell und unbþrokratisch. mehr Infos:

www.verkehrsrecht-24.de

und NEU:

www.verkehrsanwaelte-24.de Tel.: 030 / 226 35 71 13

Lesen Sie mehr in der Original-Quelle ...

http://www.kanzlei-hoehner.de Powered by Joomla! Generiert: 18 October, 2025, 18:32