SchĤtzung des Mietwagennormaltarifs und ErstattungsfĤhigkeit von Winterreifenkosten

Beigesteuert von urteilsticker Montag, 9. Februar 2015

Das Amtsgericht Duisburg-Hamborn hat mit Urteil vom 07.11.2014 (Az.: 6 C 268/14) in einem Rechtsstreit wegen eines Verkehrsunfalls entschieden,...

Das Amtsgericht Duisburg-Hamborn hat mit Urteil vom 07.11.2014 (Az.: 6 C 268/14) in einem Rechtsstreit wegen eines Verkehrsunfalls entschieden, dass der Normaltarif von Mietwagenkosten nach dem arithmetischen Mittel des Schwacke-Mietpreisspiegels und der Fraunhofer-Liste zu schĤtzen ist. Das Gericht hat fernerhin die Kosten fļr Winterreifen als erstattungsfĤhig bewertet und ausgefļhrt: ?Da die Schwacke-Tarife anders als die Fraunhofer-Tarife keine Kosten für eine dem Wetter angepasste Bereifung enthalten, sind die Mehrkosten für eine Winterbereifung, die in der Schwacke-Liste in einer Nebenkostentabelle gesondert aufgefļhrt sind, hinzuzurechnen.? Darļber hinaus seien weitergehende Nebenleistungen ?dem arithmetischen Mittel beider Markterhebungen zuzuschlagen.? Dabei kA¶nne ein Ansatz mit den Werten des arithmetischen Mittels aus der Nebenkostentabelle der Schwacke-Liste erfolgen. SchlieÄŸlich hat das Gericht klargestellt, dass sich bei einer Schartzung gemaxä Å 287 ZPO die Pra¼fung darauf beschranken kanne ob spezifische Leistungen bei der Vermietung an den GeschĤdigten einen Aufschlag rechtfertigen, wobei auch ein pauschaler Aufschlag auf den Normaltarif (hier: 20%) in Betracht komme, sofern eine hinreichend konkrete Tatsachengrundlage gegeben sei. In dem Streitfall ging es um restlichen Schadensersatz aufgrund eines Verkehrsunfalls. Die Versicherungsnehmerin der Beklagten fuhr ihrem Fahrzeug auf ein Fahrzeug auf und schob dieses auf das verkehrsbedingt haltende Fahrzeug der KIĤgerin, das dadurch auf das davor befindliche Fahrzeug aufgeschoben wurde. Fļr die KlĤgerin war der Unfall ein unabwendbares Ereignis. Die volle Haftung der Beklagten steht dem Grunde nach auğer Streit. StreitgegenstĤndlich ist nur die HĶhe der erstattungsfĤhigen Mietwagenkosten. Das Amtsgericht entschied, dass die KlĤgerin gegen die Beklagte einen Anspruch auf Freistellung von einem restlichen Schadensersatzbetrages hat aus § 115 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 VVG i. V. m. § 1 PflVG, §Â§ 7 Abs. 1, 18 Abs. 1 StVG, § 249 BGB. Lediglich die von der GeschĤdigten ersparten Eigenaufwendungen in HĶhe von 10 % der Mietwagenkosten, die sich die KlĤgerin entgegenhalten lassen müsse, seien in Abzug zu bringen. Um nicht ungerechtfertigt auf einem Teil der Unfallkosten sitzen zu bleiben, wird GeschĤdigten empfohlen, die Schadensregulierung von Anfang an in die Hand eines erfahrenen Anwalts zu legen.

Lesen Sie mehr in der Original-Quelle ...

http://www.kanzlei-hoehner.de Powered by Joomla! Generiert: 26 April, 2024, 22:23